

Re:COMUNE DI CASALNOCETO - MSG POSTA NR.[23916] - PROTOCOLLO PARTENZA
NUMERO 3016 DEL 20.08.2022

r

rinascenza<rinascenza@pec.it>

15/09 16:36

A: protocollo

Rispondo a titolo personale, come presidente della Associazione Rinascenza, e a nome degli oltre quaranta firmatari della Seconda Istanza di Annullamento.

Egregio signor Sindaco,
con la presente intendiamo rigettare con vigore la sua pec del 20 agosto u.s. perché atto nullo e affetto da molteplici vizi formali e sostanziali, e contemporaneamente invitarla a disporsi seriamente all'ascolto dei cittadini quando le presentano criticità, soprattutto in tema di salute e ambiente.

1. La sua pec del 20 agosto viene rigettata per motivi formali e sostanziali. E' ovviamente irricevibile una risposta datata 21 giugno 2022 a una istanza datata 13 luglio 2022. Irricevibile, e segno di poca serietà degli uffici comunali e di disattenzione del firmatario. Già questo è sufficiente a classificare l'atto come nullo.

Nel merito, non si può accettare l'affermazione che il Consiglio si sarebbe "già puntualmente espresso" con la delibera del 30/05/2022. Difettando il Consiglio Comunale di palesi e riconosciute capacità divinatorie, non poteva il 30 maggio conoscere i contenuti di una istanza che sarebbe stata presentata a luglio.

Solo una frettolosa e superficiale lettura della seconda istanza di annullamento può far immaginare plausibile una interpretazione di comodo, che la ritiene identica alla prima istanza di annullamento. La seconda istanza, pur riferendosi ovviamente ai medesimi argomenti, contiene tuttavia una articolata dimostrazione della inconferenza e della non aderenza alla realtà delle controdeduzioni approvate dal Consiglio il 30 maggio, e fornisce approfondimenti e ulteriori valutazioni che non esistono nel documento precedente.

Sarebbe stato necessario per Sindaco e Consiglieri leggere attentamente la seconda istanza, valutare il peso delle argomentazioni e possibilmente invitare a una serena discussione gli estensori e i cittadini firmatari. Niente di questo è stato fatto, l'istanza è stata rigettata senza leggerla, senza contraddittorio, senza nemmeno curarsi delle incongruenze e degli errori temporali che rendono la risposta nulla. La volontà di arrivare frettolosamente all'unico obiettivo desiderato da parte dell'Amministrazione (concedere a CTT srl/Immobiliare Garden srl tutto quanto richiesto, come sempre) senza approfondire temi e argomenti forniti dettagliatamente, diviene così palese.

2. Non è dato conoscere la sua capacità di ascolto dei cittadini, poiché la volontà che ha fin qui dimostrato sulla vicenda CTT è praticamente nulla. Non è mai intervenuto a verificare di persona l'esistenza e l'intensità delle emissioni odorigene, nonostante ripetute richieste e segnalazioni, né ha mai proposto momenti di ascolto e confronto, cosa questa indicativa della sua totale mancanza di volontà in tal senso.

Lei cita sovente le prerogative e ampie facoltà concesse dalla legge a Sindaco e Consiglio Comunale riferendosi alle autonomie decisionali; fino ad ora ha dimenticato che alle prerogative e autonomie si associano anche delicate responsabilità. Siamo qui per ricordarle.

Come Sindaco, lei è il primo ufficiale sanitario del Comune, e la tutela della salute pubblica è un suo preciso dovere, al quale, normativamente, non può sottrarsi.

Nel Consiglio Comunale del 30 maggio u.s. lei ha testualmente dichiarato "Si affrontano i problemi quando ci sono: per il momento di problemi esistenti e dimostrati non ci risulta ce ne siano tanti." Eppure la relazione ARPA del 2 settembre 2021 metteva in evidenza che nelle emissioni odorigene lamentate dai cittadini sono presenti sostanze tossiche e cancerogene oltre i limiti di legge (o,m,p xileni, acroleina).

Le chiediamo quale è stato il suo intervento in materia, per ottenere che una industria insalubre di classe I che non può fare emissioni moleste, e tantomeno tossiche e cancerogene, a ridosso di abitazioni, cessasse finalmente dopo venti anni questa attività che non esitiamo a definire criminale.

Attendiamo sue risposte tecnicamente esaurienti e che dimostrino una buona volontà sua e dell'Amministrazione di difendere l'ambiente, la salute e i cittadini: da parte nostra, le significhiamo che conoscendo i limiti del diritto di critica, avendo raccolto sufficienti informazioni, e ascoltato i pareri di studiosi

e tecnici che abbiamo coinvolto, da qui in avanti procederemo a informare direttamente la cittadinanza, con tutti i mezzi di comunicazione di cui disponiamo e che ci saranno messi a disposizione.

Può contare su una nostra collaborazione disinteressata e priva di preconcetti; lo stesso ci attendiamo da lei.

Avv. Rosa Maria Lamberti
Presidente
RINASCENZA - Associazione culturale no profit

via San Marziano, 33
15057 Tortona AL
tel 0131 814218

mail info@rinascenza.net
pec rinascenza@pec.it
C.F.: 94023440061